

Aanbesteding: Mobiele telecommunicatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Weststellingwerf
Referentie: 2024-02

Toelichting:

De tweede Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.

Ref.nr. 65 **Onderwerp:** Eisen mobiele telefonie punt 9 "dekking"

Vraag:

Voldoet de huidige aanbieder aan de dekkingeis van de gemeente?

Antwoord:

Het is opdrachtgever niet bekend in hoeverre de huidige situatie voldoet aan de eisen gesteld in het PvE.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 66 **Onderwerp:** Eisen mobiele telefonie punt 21 "webportalen"

Vraag:

Voldoen de huidige webportalen waar de gemeenten gebruik van maken aan de eisen en wensen van de gemeenten?

Antwoord:

De relevantie van uw vraag is voor het projectteam niet duidelijk. De huidige situatie staat los van de gewenste nieuwe situatie.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 77 **Onderwerp:** NvI1, vraag 56

Vraag:

Om een concurrerend aanbod te doen heeft de eis zoals Opdrachtgever die nu stelt een grote impact op de prijzen. Opdrachtgever geeft aan de gevraagde flexibiliteit niet veel nodig te hebben. Om de uitstroom op enig moment te dempen, kunnen we dan een flexibiliteit van 20% gemeten over 2

jaar afspreken?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op: 1 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NvI1, vraag 38

Vraag:

Kan Opdrachtgever verder toelichten waarom ze verwacht dat ook de huidige leverancier een migratie/ portering moet doen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit niet uitsluiten. Opdrachtgever kan zich voorstellen dat de leeftijd van de huidige SIM-kaarten, gerbuik van eSIM en voorkeur van een andere contractpartij dan de huidige hier redenen voor zouden kunnen zijn.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op: 1 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

NvI1, vraag 36

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever, nu zij niet heeft ingestemd met het toevoegen van een redelijke termijn tot nakoming, in alle redelijkheid om dan in ieder geval de volgende bepaling aan dit artikel toe te voegen: ", ... tenzij de overschrijding van een fatale termijn - gezien haar bijzondere aard, oorzaak of geringe betekenis - deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op: 1 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

81

Onderwerp:

NvI1, vraag 24

Vraag:

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever, nu zij niet heeft ingestemd met het toevoegen van een redelijke termijn tot nakoming, in alle redelijkheid om dan in ieder geval de volgende bepaling aan dit artikel toe te voegen: ", ... tenzij de overschrijding van een fatale termijn - gezien haar bijzondere aard, oorzaak of geringe betekenis - deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen:

P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op:

1 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

82

Onderwerp:

NvI1, vraag 23

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever een recht op ontbinding wenst te behouden, bijvoorbeeld in het geval dat er een verhoogd veiligheidsrisico ontstaat in het hypothetische geval dat de nieuwe eigenaar van de onderneming van Opdrachtnemer - in geval van een wijziging in zeggenschap over de onderneming - uit een veiligheidsgevoelig land komt. Echter, Inschrijver wil voorkomen dat een wijziging in de zeggenschap of het leggen van beslag wordt 'misbruikt' om de overeenkomst voortijdig te beëindigen, terwijl Opdrachtnemer ongewijzigd aan haar verplichtingen onder de Overeenkomst kan blijven voldoen. Partijen beogen toch een langdurige samenwerking.

Stemt Opdrachtgever ermee in om het in dit artikel opgenomen ontbindingsrecht zodanig te beperken dat Opdrachtgever pas het recht toekomt om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, wanneer er als gevolg van de wijziging in de zeggenschap of het gelegde beslag sprake is van zwaarwegende gronden waardoor niet langer van Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst ongewijzigd voortzet?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen:

P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op:

1 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:
NvI1, vraag 16 jo. vraag 10

Vraag:

Hoewel Inschrijver het waardeert dat Opdrachtgever de potentiële aansprakelijkheid van Opdrachtnemer verder heeft ingeperkt door aansprakelijkheid voor indirecte schade uit sluiten en een maximale aansprakelijkheid van 1 miljoen Euro per gebeurtenis en 2 miljoen Euro per jaar op te nemen, is er ook na aanpassing van het aansprakelijkheidsartikel nog altijd sprake van een artikel dat potentieel ernstige bedrijfseconomische risico's met zich mee kan brengen. De maximale aansprakelijkheid van 1 miljoen Euro per gebeurtenis en 2 miljoen Euro per jaar staat immers nog altijd niet in verhouding tot de opdrachtwaarde van deze te sluiten overeenkomst.

Inschrijver is echter wel bereid om verder mee te bewegen, om zo tot een voor alle partijen redelijk aansprakelijkheidsartikel te komen. Inschrijver wenst derhalve aan de aansprakelijkheidsbepalingen de volgende wijziging /toevoeging te doen:

“De maximale cumulatieve aansprakelijkheid van alle schadesoorten die voor vergoeding in aanmerking komen bedraagt 200% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 500% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar.”

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:
NvI1, vraag 8

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze vraag en antwoord betrekking hebben op GIBIT art. 15.4?

Antwoord:

Dat is correct.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
85 Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, bijlage 4

Vraag:
Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bijlage komt te vervallen en dat aansluiting wordt gezocht bij de bepalingen van de Hoofdovereenkomst?

Antwoord:
Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
86 Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, art.5.1

Vraag:
Inschrijver verzoekt hier om “uiterlijk binnen 24 uur” aan te passen naar “uiterlijk binnen 48 uur”. 24 uur is onredelijk kort, gelet op het onderzoek dat dient te worden uitgevoerd bij ontdekking van een datalek. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
87 Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, art.4.3

Vraag:
Nu de Europese Commissie op 4 juni 2021 een uitvoeringsbesluit (EU 2021 /914) heeft genomen over gegevensdoorgifte naar derde landen vraagt Opdrachtnemer of haar aanname juist is dat gegevensdoorgifte buiten de EER niet als bezwaarlijk door Opdrachtgever wordt gezien wanneer a) de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit heeft genomen voor het land waar de gegevens worden verwerkt; en b) wordt voldaan aan de Standaard contractbepalingen (inclusief de vereiste passende waarborgen) voor de

doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst, art.4.2

Vraag:

Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit/controle te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 270001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te (laten) voeren als er een gegronde reden bestaat op grond waarvan Opdrachtgever veronderstelt dat Opdrachtnemer haar verplichtingen onder de Verwerkersovereenkomst niet (volledig) nakomt?

Antwoord:

Dat is akkoord de overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:

NvI1, vraag 20

Vraag:

Hoewel Opdrachtgever aangeeft dat een eventueel te sluiten verwerkersovereenkomst – indien van toepassing – na gunning gezamenlijk zal worden afgestemd, wenst Inschrijver daarop vooruitlopend reeds een aantal zaken/vragen bij Opdrachtgever ter overweging in te brengen, aangezien deze vragenrondes daar formeel immers voor zijn bedoeld.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telecommunicatie
Beantwoord op: 1 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

NvI1, vraag 47

Vraag:

Inschrijver stelt het op prijs dat Opdrachtgever hierin mee wil denken. Inschrijver kent alleen voor data een dergelijke voordeelbundel. In het verlengde van de aanpassing van eis 25 (NvI1, vraag 48) verzoekt Inschrijver te accepteren dat ook de voordeelbundel alleen op data ziet. Kan Opdrachtgever hierin meegaan zoals ze dat ook bij eis 25 heeft gedaan?

Antwoord:

Akkoord, eis 25 wordt als volgt geherformuleerd: Gebruik buiten de EU is standaard toegestaan tot een limiet van € 50,- excl. BTW tenminste voor dataverkeer. Na deze limiets zal het gebruik worden geblokkeerd. Bellen van noodnummers blijft mogelijk.

Percelen:

P1 Mobiele telecommunicatie

Beantwoord op:

6 mrt. 2024

Label:

Inhoud